Аналитическая справка
по результатам мониторинга выполнения
заданий ВПР в 2023 году по учебным предметам, содержание которых включает задания по функциональной грамотности

Понятие функциональной грамотности школьников появилось в 1970-е годы и подразумевало совокупность навыков чтения и письма для решения реальных жизненных задач.

Сегодня функционально грамотный школьник—индикатор качества образования.

Функциональная грамотность включает в себя способность обучающихся применять предметные знания и базовые навыки для решения повседневных задач, умение комплексно решать проблемы разной степени сложности в ситуациях, выходящих за рамки учебного пространства. Кроме того, под функциональной грамотностью понимается «способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия,функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедея тельности личности в конкретной культурной среде».

Одним из инструментов для оценки функциональной грамотности обучающихся являются всероссийские проверочные работы (далее-ВПР).

С целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся был проведен мониторинг результатов ВПР-2023.

Цель мониторинга:

определить уровень выполнения заданий по формированию функциональной грамотности ВПР в 2023 году.

Задачи:

1.Сделать выборку заданий ВПР 2023, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (функциональная грамотность).

2.Определить процент выполнениязаданий ВПР, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (функциональная грамотность).

3.Определить общеобразовательные организации с недостаточным. уровнем сформированности функциональной грамотности у обучающихся.

4.Принять управленческие решения для реализации мер в рамках у правленческого цикла наосновании данных.

Методы сбора и обработки информации:

Для анализа данных были взяты результаты выполнения работ ВПР за 2023 год образовательными организациями.

Математическая грамотность.

Математическая грамотность – это умение применять, формулировать и интерпретировать математику в различных жизненных ситуациях.
Математическая грамотность анализировалась по выполнению заданий ВПР в 4 и 8 классах.

В работе приняли участие 6 образовательных организаций Спировского муниципального округа.
В 4 классах приняли участие в ВПР 60 обучающихся, из них 69 % справились с заданиями, оценивающими сформированность математической грамотноси.
В 8 классах приняли участие в ВПР 51 обучающийся, из них 61 % справились с заданиями, оценивающими сформированность математической грамотноси.
Низкие результаты показали по математике в 4 классах- 25% МОУ СОШ с. Козлово; в 8 классе – 42% филиал МОУ СОШ №2 пгт Спирово Выдропужская ОШ.

Естественно - научная грамотность.

Естественно - научная грамотность анализировалась по выполнению заданий ВПР па предметам: биология 8 классы, география 6-7 классах, химия 8 классах.
В работе приняли участие 6 образовательных организаций Спировского муниципального округа.
По биологии в 8 классах приняли участие в ВПР 30 обучающихся, из них 64 % справились с заданиями, оценивающими сформированность естественно-научная грамотность.
По географии в 6 классах приняли участие -28 обучающихся, из них 51 % справились с заданиями; в 7 классах приняли участие -16 обучающихся, из них 100 % справились с заданиями;
По химии в 8 классах приняли участие -22 обучающихся, из них 81 % справились с заданиями.
Низкие результаты показали по химии в 8 классе – 33% МОУ ООШ №1 пгт Спирово.

Читательская грамотность.

Читательская грамотность анализировалась по выполнению заданий ВПР па предметам: русский язык 4, 6, 7, 8 классы, обществознание 6, 7, 8 классы, история 11 классы.
В работе приняли участие 6 образовательных организаций Спировского муниципального округа.

По русскому языку в 4 классах приняли участие 60 обучающихся, из них 61% справились с заданиями ; 6 классы - приняли участие 73обучающихся, из них 66% справились с заданиями; 7 классы - приняли участие 67 обучающихся, из них 71% справились с заданиями; 8 классы - приняли участие 45 обучающихся, из них 55% справились с заданиями оценивающими сформированность естественно- научная грамотность.

По обществознанию в 6 классах приняли участие 47 обучающихся, из них 89% справились с заданиями; 7 классы - приняли участие 47 обучающихся, из них 89% справились с заданиями; 8 классы - приняли участие 27 обучающихся, из них 96% справились с заданиями оценивающими сформированность естественно - научная грамотность.
По истории в 11 классах приняли участие 23 обучающихся, 100% справились с заданиями оценивающими сформированность естественно - научная грамотность.
Низкие результаты показали по русскому языку в 4 классе – 25% МОУ СОШ с. Козлово; в 8 классе – 33% филиале МОУ СОШ №2 пгт Спирово Выдропужская ОШ; по химии в 8 классе – 33% МОУ ООШ №1 пгт Спирово.
Заключение.
Согласно анализу представленных данных можно констатировать, что в образовательных организациях Спировского муниципального округа, по результатам проведения ВПР, в целом функциональная грамотность сформированна. Однако есть школы, показавшие низкие результаты по формированию функциональной грамотности.

Адресные рекомендации:

1.**Управлению образования Администрации Спировского муниципального округа:**
1.1.Проанализировать достаточность созданных управленческих условий для развития функциональной грамотности обучающихся.
1.2. Проанализировать уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности.
1.3.Организовать мероприятия по обмену положительным опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

2. **Руководителям образовательных организаций:**
2.1. Проанализировать результаты по образовательной организации и каждомуобучающемуся.
2.2Разработать дорожные карты по формированию функциональной грамотности.
2.3.Организовать мониторинг профессиональных дефицитов педагогов с организацией индивидуальных маршрутов повышения квалификации.
2.4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в єистему методической работы общеобразовательной организации.
2.5. Использовать возможности программ внеурочной деятельности, включающих ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности;

2.6. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;
2.7. Выявить педагогов в своей ОО, успешно применяющих методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности
2.8. Активизировать участие обучающихся и педагогов в мероприятиях по функциональной грамотности на платформе РЭШ;
2.9. Вести системную информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями) по вопросам функциональной грамотности обучающихся.

3.**Учителям-предметникам общеобразовательных организаций:**
3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.
3.2. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределениобязанностей вклассе и т.д.;
3.3. Разработать организацию функциональной грамотности через участие обучающихся в проектной деятельно.
3.4.Использовать в работе открытый банк заданий по функциональной грамотности для 5-9-х классов, размещенный на сайте ФГБНУ «ИСРО РАО».

Справку составила Н.М. Семикова, заведующий РМК управления образования Администрации Спировского муниципального окргуга